

Thierry Baudet: Waarom die behoefte aan een safe space voor de eigen denkbeelden?

'Tegengif' bieden aan 'desinformatie uit rechts-radicalen hoek' en de vraag durven stellen of een PVV'er wel voor de klas mag staan, is in zichzelf onverdraagzaam.

Thierry Baudet, Opinie, Volkskrant 26 augustus 2021:

"In [zijn opiniestuk van afgelopen maandag](#) roept afdelingsleider van het Christelijk Gymnasium Sorghvliet, Michiel Beute, scholen op om 'tegengif' te bieden aan 'desinformatie uit rechts-radicalen hoek'. Hij beschrijft een maatschappelijke trend waarin 'populisten' volgens hem steeds vaker 'dat vind ik nu eenmaal' als argument hanteren. De rede, de waarheid, zou ver te zoeken zijn. **Hatelijkheden zonder feitelijke onderbouwing voeren de boventoon.**

Je hoort het vaker. **Maar het opmerkelijke is dat juist de mensen die dit betogen, zélf schuldig zijn aan feitenvrije verwijten, intolerantie en het (bewust) verdraaien van de opvatting van de tegenstander.** In zijn artikel **geeft Beute daarvan onbedoeld een perfect voorbeeld.**

Diploma afnemen

Want hij beschrijft hoe een leerling zich tijdens de diploma-uitreiking zou hebben beklagd **over gebrek aan 'ruimte voor andere geluiden'** op school. De leerling hekelde het 'diversiteitsdenken' dat de norm was geworden. **Beute ontstak in woede. 'We hadden hem bij de uitgang zijn diploma moeten afnemen.'**

Pardon? Een diploma afnemen vanwege een andere opvatting? Is dat niet precies de intolerantie waar Beute zo tegen is? Hij licht zijn standpunt toe: er was sprake geweest van 'hypocrisie'. Want de leerling 'sprak vanaf een podium dat diezelfde school hem had geboden. Een school met een onafhankelijke schoolkrant en leerlingenraad. De domheid was stuitend' - en die domheid zou dan dus zijn dat de school in wezen **een vrijplaats was geweest voor**

Met opmerkingen [RW1]: Een reactie in de vorm van opmerkingen in de rechtermarge:

Met opmerkingen [RW2]: Juist omdat de onderbouwing van de argumentatie zo belangrijk is, wil ik dit opiniestuk tegen het licht houden en niet 'rechts' laten liggen. Want, juist in deze tijd van scepsis, samenzweringsdenken en achterdocht ten aanzien van de wetenschap en het heldere denken, is het van belang om alert en in gesprek te blijven.

Met opmerkingen [RW3]: Hier bijt de schrijver zichzelf in de staart: met welke feiten kan hij deze stellingname zelf onderbouwen?

Met opmerkingen [RW4]: Is dat zo? Nee, hier richt de schrijver een zogenaamde 'stropop' op – een vertekening van de stellingname van zijn tegenstanders, om met deze vertekening punten te scoren.

Met opmerkingen [RW5]: Is dit een voorbeeld van een feitenvrij verwijt waaraan Michiel Beute zich schuldig maakt, of van het verdraaien van de opvatting van Michiel Beute? Alles wijst op het laatste. En, als er één denkrichting is die ruimte biedt aan andere geluiden, dan is dat het diversiteitsdenken.

tegendraads denken. Een haven van onafhankelijkheid, creativiteit en dwarse geluiden.

Krampachtig

Nou, gezien de rest van zijn stuk lijkt dat uiterst onwaarschijnlijk. Zo moeten we volgens Beute 'de vraag durven stellen of een PVV'er wel voor de klas kan staan. Hetzelfde geldt voor docenten die niet 'geloven' in klimaatverandering, voor docenten die een pandemie die de wereld platlegt een hoax noemen.' Sterker: een school moet volgens Beute 'van de daken schreeuwen' dat 'het gif' wordt bestreden dat 'Geert Wilders, Thierry Baudet en de hunnen in onze samenleving injecteren.'

Veel onverdraagzamer kan het niet. En al die wezenlijke vragen die onze tijd kenmerken kunnen wat Beute betreft dus niet inhoudelijk worden bediscussieerd. Klimaatverandering bestaat - maar in welke mate en met welke oorzaak is onderwerp van wetenschappelijk debat. Racisme bestaat en het diversiteitsdenken waar Beute zo enthousiast van wordt is daar - paradoxaal genoeg - misschien wel een voorbeeld van. Maar wat de beste manier is om de nationale gemeenschap te beschermen en toch open te staan voor nieuwkomers is een open vraag. De meningen verschillen. En over corona - tja, zelfde verhaal.

Dus waar is Beute nou zo bang voor? Waarom zou je krampachtig je eigen opvatting moeten beschermen - immuniseren voor kritiek? Waarom die behoefte aan een safe space voor de eigen denkbeelden? Vanwaar de brutaliteit om de ideeën van honderdduizenden, zo niet miljoenen, kiezers in Nederland te stigmatiseren? Als dat de sfeer is, dan is er toch echt sprake van onverdraagzaamheid. Dan had die leerling volledig gelijk. Slim dat hij met zijn kritiek wachtte tot na zijn diploma-uitreiking."

Met opmerkingen [RW6]: Tsjja, en dat diversiteitsdenken biedt inderdaad geen ruimte voor precies dat ene 'andere geluid' van deze rechts-radicaler leerling; vele andere opvattingen krijgen de ruimte, maar – bij definitie – niet die ene opvatting die het diversiteitsdenken verwerpt.

Met opmerkingen [RW7]: Hier laat de schrijver belangrijke informatie weg bij het citeren van de tegenstander – alweer een 'stropop' – namelijk de informatie dat Beute oproept om te staan voor gelijkheid, vrijheid en fatsoen, en dat hij van het dak wil schreeuwen dat racisten en ontkenkers van de klimaatcrisis fout zijn en dat liegen fout is.

Racisme en leugens ziet Beute dus als het 'gif' dat Wilders en Baudet en de hunnen in de samenleving injecteren, en niet in de eerste plaats – zoals de schrijver met deze volgorde van argumenten suggereert – hun stellingname over de pandemie en de klimaatverandering. Ook hier slaat de schrijver dus een stapje over.

Met opmerkingen [RW8]: Is het onverdraagzaam als je tegen leugenaars en racisten stelling neemt? Ja natuurlijk, en dat is ook het enige antwoord – juist ten behoeve van de verdraagzaamheid ten aanzien van al die anderen die het nodig hebben.

Met opmerkingen [RW9]: De claim van de schrijver dat diversiteitsdenken een voorbeeld van racisme is, wordt nergens onderbouwd. Zijn 'misschien' doet niets af aan de absurditeit van deze claim, maar laat ondertussen het 'gif' van deze kwalijke suggestie niettemin zijn werk doen.

Met opmerkingen [RW10]: Dat is een goede vraag, die de schrijver zichzelf ook zou kunnen stellen.

Met opmerkingen [RW11]: Beute stigmatiseert geen mensen, maar wijst zekere ideeën af en roept op tot gelijkheid, vrijheid en fatsoen. Hij wijst de stellingname van leerling af die ruimte vraagt om zich te verzetten tegen die gelijkheid, vrijheid en fatsoen. Is dat het stigma dat honderdduizenden, miljoenen, kiezers zouden dragen?